

Okresný súd Žilina
Hviezdoslavova ul. 28
010 59 Žilina

Vybavuje:
Mgr. Tomáš Sodoma, LL.M.
tomas.sodoma@sodomavulgan.sk
+421 905 968 917

Sp. zn.

Interné číslo spisu
171-2019.001

Miesto, Dátum
Bratislava
01. 02. 2021

VERIFIKAČNÝ DOKUMENT PODĽA § 11 ODS. 5 ZÁKONA Č. 315/2016 Z. Z.

Všeobecné informácie:

Posudzovaná osoba: ČESMAD Slovakia, právna forma: Združenie, so sídlom Levická 1, 826 40 Bratislava - mestská časť Ružinov, registrovanom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, reg. č. VVS/1-2200/90-187, IČO: 30779553, DIČ: 2020316870, IČ DPH: SK2020316870

(ďalej len „Posudzovaná osoba“ alebo „Združenie“ alebo „Partner verejného sektora“)

Oprávnená osoba: Mgr. Tomáš Sodoma, LL.M., advokát, zápis v zozname SAK pod č. 5615, ako konateľ advokátskej kancelárie SODOMA VULGAN, spol. s r. o., IČO 47 254 084, ktorá vykonáva funkciu oprávnenej osoby pre Posudzovanú osobu týmto uvádzam nasledovné

(ďalej len „Oprávnená osoba“)

A. ODÔVODNENIE POSTUPOV A INFORMÁCIÍ, KTORÉ VIEDLI K IDENTIFIKÁCIÍ KONEČNÉHO UŽÍVATEĽA VÝHOD

1. Podľa ust. § 11 ods. 5 a) zákona č. 315/2016 Z. z. uvádzame odôvodnenie, na základe akých informácií postupom podľa ust. § 11 ods. 4 zákona č. 315/2016 Z. z. bol identifikovaný konečný užívateľ výhod a overená identifikácia konečného užívateľa výhod partnera verejného sektora. Postupy, ktoré boli použité k identifikácii konečného užívateľa výhod, boli najmä právna analýza, osobné skontrolovanie získaných informácií, posúdenie sprístupnených dokumentov, osobné rozhovory s osobami v riadiacej štruktúre a osobami zodpovednými za vedenie účtovníctva.

2. Oprávnená osoba postupovala pri identifikácii a overení identifikácie konečného užívateľa výhod partnera verejného sektora podľa ust. § 11 ods. 4 zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov tak, že si zaobstarala o predmete zápisu do registra všetky dostupné informácie a tieto vyhodnotila postupom podľa osobitného predpisu, t.j. zákona č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
3. Preverovanie Posudzovanej osoby sa zameralo aj na zistenie právnej formy podnikania, ktorou je záujmové združenie osôb v zmysle Občianskeho zákonníka. Nasledovala analýza kreovania moci v posudzovanej osobe, a to najmä posúdením stanov a rokovacieho a volebného poriadku Posudzovanej osoby v spojení s ustanoveniami Občianskeho zákonníka a Obchodného zákonníka a či existujú dohody o tichom spoločenstve alebo dohody podľa §66c Obchodného zákonníka.
4. Postupom podľa bodu vyššie uvedeného bolo zistené, že najvyšším orgánom Združenia a hlavným zdrojom rozhodovacej právomoci v Posudzovanej osobe je Plenárne zhromaždenie. Na Plenárnom zhromaždení rozhoduje o všetkých záležitostiach Posudzovanej osoby členovia združenia.
5. Oprávnená osoba identifikovala konečných užívateľov výhod a overila identifikáciu konečných užívateľov výhod partnera verejného sektora na základe týchto dokumentov:
 - a) Aktuálne znenie stanov združenia;
 - b) Výpis z registra vedeného MINVSR Odborové organizácie a zamestnávateľské organizácie Združenia ČESMAD Slovakia;
 - c) Zápisnice z plenárnych zhromaždení
 - d) Čestné vyhlásenia jednotlivých členov prezídia Združenia, že nie sú verejným funkcionárom;
 - e) Čestné vyhlásenie Posudzovanej osoby, v ktorom vyhlasuje, že jej okrem Konečného užívateľa výhod nie je známa žiadna iná fyzická osoba, ktorá by mala rovnaké alebo obdobné postavenie ako Konečný užívateľ výhod;
 - f) Kópia dokladu totožnosti členov Prezídia;
 - g) úplné znenie stanov a rokovacieho a volebného poriadku Posudzovanej osoby;
 - h) ďalšie dokumenty a verejne dostupné zdroje informácií.
6. Oprávnená osoba v rámci konania s odbornou starostlivosťou za účelom identifikácie a overenia identifikácie konečných užívateľov výhod zároveň partnerovi verejného sektora predložila dotazník vypracovaný za účelom získania informácií, ktoré nie je možné zistiť z verejne dostupných zdrojov. Vyjadrenie k jednotlivým bodom dotazníka vypracovali a podpísali za partnera verejného sektora osoby oprávnené konať v jeho mene. Súčasťou vyjadrenia je aj čestné vyhlásenie Posudzovanej osoby o pravdivosti, úplnosti a aktuálnosti informácií uvedených vo vyjadrení k dotazníku a v prílohách k nemu pripojených.
7. Oprávnená osoba v rámci konania s odbornou starostlivosťou za účelom identifikácie a overenia identifikácie konečných užívateľov výhod partnera verejného sektora preskúmala vlastnícku štruktúru Združenia ako Posudzovanej osoby. Za týmto účelom boli oprávnenej osobe predložené

výpisy z registra Ministerstva vnútra Združenia ČESMAD Slovakia ako aj výpisy z registrov štatutárnych orgánov Združenia.

8. Na základe vyššie uvedených dokumentov a informácií poskytnutých partnerom verejného sektora, ako aj informácií získaných z verejne dostupných zdrojov oprávnená osoba zistila, že u partnera verejného sektora neexistuje fyzická osoba, ktorá by spĺňala niektoré kritérium uvedené v ust. § 6a ods. 1 písm. a/ zákona č. 297/2008 Z.z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to tak sama, ako ani spoločne s inou osobou konajúcou s ňou v zhode alebo spoločným postupom podľa ust. § 6a ods. 3 zákona č. 297/2008 Z.z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
9. Oprávnená osoba vyššie uvedeným postupom zistila, že partner verejného sektora **nie je** spoločnosťou, ktorú priamo alebo nepriamo majetkovo ovláda, alebo priamo alebo nepriamo riadi spoločnosť ktorá je emitentom cenných papierov prijatých na obchodovanie na regulovanom trhu, ktorý podlieha požiadavkám na uverejňovanie informácií podľa osobitného predpisu, rovnocenného právneho predpisu členského štátu alebo rovnocenných medzinárodných noriem.
10. V súvislosti s vyššie uvedeným záverom oprávnená osoba konajúc s odbornou starostlivosťou na základe vyššie uvedených poskytnutých dokumentov a informácií preverila aj skutočnosť, že neexistuje fyzická osoba, ktorá má právo na hospodársky prospech najmenej 25% z podnikania alebo inej činnosti partnera verejného sektora.
11. Odôvodnenie a preukázanie záverov o identifikácii konečných užívateľov výhod partnera verejného sektora oprávnená osoba uvádza v ďalšej časti tohto verifikačného dokumentu, v ktorej je vysvetlená vlastnícka a riadiaca štruktúra partnera verejného sektora.

B. UVEDENIE VLASTNÍCKEJ ŠTRUKTÚRY A RIADIACEJ ŠTRUKTÚRY POSUDZOVANEJ OSOBY

Vlastnícka štruktúra

12. Pri analýze Posudzovanej osoby bolo potrebné vziať v prvom rade do úvahy skutočnosť, že ide o združenie osôb podnikajúcich v cestnej doprave. Nakoľko členmi združenia sú aj fyzické osoby podnikatelia, nie je možné označiť Posudzovanú osobu len ako združenie právnických osôb podľa §20f Občianskeho zákonníka. Vzhľadom na právnu formu Posudzovanej osoby, nie je možné hovoriť *stricto sensu* o vlastníckej štruktúre ale je možné hovoriť len o štruktúre členov. Toto vyplýva najmä z toho, že členovia nemajú žiaden zákonný ani iný nárok (vychádzajúc z vnútorných predpisov Združenia) na majetkový prospech z činnosti Združenia.
13. Posúdením členskej základnej je možné konštatovať že Združenie má aktuálne 903 členov. Títo členovia sa podieľajú na rozhodovaní Plenárneho zhromaždenia ako najvyššieho orgánu Združenia. Pri hlasovaní však platí kľúč, ktorý zohľadňuje aj počet vozidiel toho/ktorého člena, tzn. neplatí princíp čo člen to hlas. Vychádzajúc z dostupných údajov, ako aj z reálneho priebehu Plenárnych zhromaždení je možné konštatovať, že v súčasnosti neexistuje osoba, ktorá by dokázala

samostatne ovplyvňovať priebeh Plenárneho zhromaždenia. Z posledných Plenárnych zhromaždení, na ktorých sa aplikoval aktuálne platný model výpočtu hlasov, vyplýva, že ani nižšia účasť členov doposiaľ nevedla k tomu, aby niektorý z členov dokázal ovládať hlasovanie či už aktívne (disponujúc potrebnou väčšinou hlasov) alebo pasívne (disponujúc blokujúcou časťou hlasov).

14. Posudzovaná osoba nemá uzavretú zmluvu o tichom spoločenstve a neexistuje osoba, ktorá by mala rovnaké alebo obdobné postavenie ako konečný užívateľ výhod, určený podľa kritérií definovaných v § 6a ods. 1 písm. a) Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to tak sama, ako ani spoločne s inou osobou konajúcou s ňou v zhode alebo spoločným postupom.

Riadiaca štruktúra

15. Z interných predpisov Združenia *expressis verbis* nevyplyva určenie, ktorý z kreovaných orgánov predstavuje štatutárny orgán Združenia. Stanovy Združenia určujú ktoré orgány si Združenie vytvára. Ide o plenárne zhromaždenie, revíziu komisiu, prezídium, prezidenta, prvého viceprezidenta a druhé viceprezidenta, generálneho tajomníka, regionálne zhromaždenia, regionálne výbory a ich predsedovia a odborné skupiny.
16. Z vyššie uvedených sa za relevantné orgány podieľajúce sa na riadení združenia a zastupovaní združenia navonok môžu považovať len prezídium, prezident, prvý viceprezident, druhý viceprezidenta a generálny tajomník. O pozícií Plenárneho zhromaždenia sme sa už vyjadrili a toto je skôr obdobou valného zhromaždenia v kapitálových spoločnostiach ako reálnym riadiacim orgánom.
17. V zmysle stanov Združenia platí, že Združenie zastupujú navonok podľa podmienok uvedených v Systéme kompetencií a podpisových oprávnení prezident, prvý viceprezident, druhý viceprezidenta a generálny tajomník. Zároveň však stanovy Združenia ustanovujú, že prezídium riadi činnosť Združenia medzi zasadnutiami plenárneho zhromaždenia. Je oprávnené rozhodovať o všetkých veciach s výnimkou otázok vyhradených plenárnemu zhromaždeniu, ak o tom prezídium jednotlivo rozhodne.
18. Toto nastavenie je možné porovnávať s ustanovením §191 ObZ pojednávajúcim o predstavenstve ako štatutárnom orgáne akciovej spoločnosti. Ustanovenie §191 ObZ tiež umožňuje aby predstavenstvo malo viacero členov, pričom nie všetci musia mať oprávnenie zastupovať akciovú spoločnosť, resp. môže prichádzať k modifikáciám konania za spoločnosť kedy niektorí členovia môžu konať samostatne (napr. predseda predstavenstva) alebo kombinovane, prípadne bude mať každý člen predstavenstva delegovanú kompetenčnú oblasť.
19. Uvedená analógia s §191 ObZ je podstatná z hľadiska aplikácie §6a ods. 2) ktorý určuje, že za KUV sa v prípade absencie osôb podľa §6a ods. 1 písm. a) považujú členovia jej vrcholového manažmentu. Následne však dodatkom za bodkočiarkou špecifikuje, že za člena vrcholového manažmentu sa považuje štatutárny orgán alebo členovia štatutárneho orgánu.

20. Pri absencii jasnej definície toho, ktorý orgán je štatutárnym orgánom Združenia je nutné sledovať zmysel a účel uvedeného ustanovenia §6a ods. 2). To v tomto prípade znamená, že hoci nie je prezídium označené za štatutárny orgán a nemá oprávnenie konať samostatne za združenie (pričom niektorí členovia – prezident, 1. viceprezident a 2. viceprezident ako členovia prezídia toto oprávnenie majú), je nutné ho, resp. jeho členov, vzhľadom na delegované a aktívne využívané právomoci (napr. rozhodovanie o zásadných otázkach Združenia) považovať za vrcholový manažment Posudzovanej osoby.
21. Rovnako je nutné považovať aj osoby s právomocou zastupovať Združenie navonok za osoby patriace do vrcholového manažmentu Posudzovanej osoby. Pri prezidentovi, 1. viceprezidentovi a 2. viceprezidentovi to implicitne vyplýva z ich pozície členov prezídia Združenia. Ostáva tak osoba generálneho tajomníka Združenia, ktorá je priamo v stanovách označená ako osoba, ktorá je výkonným orgánom Združenia, resp. zastupuje Združenie navonok. Z uvedeného je preto nutné aj túto osobu považovať za vrcholový manažment Združenia.
22. Podstatnou skutočnosťou ku dňu vyhotovenia tohto verifikačného dokumentu je to, že aktuálne nie je formálne obsadená funkcia prezidenta Združenia, nakoľko dovtedajší prezident sa tejto funkcie písomne vzdal a ostal len členom prezídia a nový generálny tajomník nebol zvolený postupom podľa stanov.
23. Pre zabezpečenie plynulého chodu Združenia však bol v rámci zamestnaneckého pomeru Mgr. Roman Kment poverený výkonom častí kompetencií, ktoré by v prípade zvolenia pripadli generálnemu tajomníkovi. Mgr. Roman Kment týmto poverením nadobudol kompetencie a oprávnenia de facto na úrovni generálneho tajomníka a je nutného teda považovať vrcholový manažment Združenia.

IDENTIFIKÁCIA A OVERENIE KONEČNÝCH UŽÍVATEĽOV VÝHOD V POSUDZOVANEJ OSOBE

24. Na základe informácií vyplývajúcich z podkladov zaobstaraných Oprávnenou osobou a v súlade s ustanoveniami § 11 zákona o RPVS v spojení s § 6a Zákona o ochrane, Oprávnená osoba dospela k záveru, že kritériá v zmysle ustanovenia § 6a ods. 1 písm. a) Zákona o ochrane spĺňajú nasledovné osoby ako vrcholového manažmentu posudzovanej osoby, tzn. všetci členovia prezídia Združenia (vrátane prezidenta, 1. viceprezidenta a 2. viceprezidenta) ako aj generálny tajomník Združenia. Ide o nasledovné osoby:
- a) Ing. Pavol Piešťanský, nar. 21.09.1978, trvale bytom Monardová 12406/1, 821 06 Bratislava, Slovenská republika, št. občan SR totožnosť overená podľa občianskeho preukazu.
 - b) Ing. Pavol Hudák, nar. 20.07.1964, trvale bytom: Pri štepnici 3349/5 Bardejov 085 01, Slovenská republika, št. občan SR - totožnosť overená podľa občianskeho preukazu.
 - c) Ing. Pavol Jančovič, nar. 25. 04. 1965, trvale bytom: Mudroňova 1758/78, 811 03 Bratislava, štátny občan SR, totožnosť overená podľa občianskeho preukazu.

- d) Juraj Ulbrík, nar. 09. 11. 1975, trvale bytom Banská 72, 976 32 Badín, štátny občan SR, totožnosť overená podľa občianskeho preukazu.
- e) Hamza Ali Koptur, nar. 01. 03. 1978, trvale bytom Jarková 55, 940 01 Nové Zámky, štátny občan SR, totožnosť overená podľa občianskeho preukazu.
- f) Rastislav Polák, nar. 02. 09. 1978, bytom Studenohorská 43, 841 03 Bratislava, štátny občan SR, totožnosť overená podľa občianskeho preukazu.
- g) Igor Škutil, nar. 17. 07. 1973, bytom W. Kempelena 8, 949 01 Nitra, štátny občan SR, totožnosť overená podľa občianskeho preukazu.
- h) Štefan Piatko, nar. 26. 12. 1965, bytom Bzenov 124, 082 42 Bzenov, štátny občan SR, totožnosť overená podľa občianskeho preukazu.
- i) Stanislav Boušek, nar. 14. 11. 1973, bytom Terchovská 76, 900 28 Zálesie,, štátny občan SR, totožnosť overená podľa občianskeho preukazu.
- j) Rastislav Mydlár, nar. 21. 03. 1968, bytom Borovicová 9, 976 32 Badín, štátny občan SR, totožnosť overená podľa občianskeho preukazu.
- k) Miroslav Rakovan, nar. 23. 04. 1963, bytom Lietava 413, 013 18 Lietava, štátny občan SR, totožnosť overená podľa občianskeho preukazu.
- l) Martin Kolík, nar. 14. 04. 1968, bytom J.J. Kmeťa 132/69, 976 55 Ľubietová, štátny občan SR, totožnosť overená podľa občianskeho preukazu.
- m) Miroslav Strachan, nar. 04. 06. 1977, bytom Nová Ľubovňa 722, 065 11 Nová Ľubovňa, štátny občan SR, totožnosť overená podľa občianskeho preukazu.
- n) Mgr. Roman Kment, nar. 19. 08. 1975, bytom Štvrť SNP 1003/33, 924 01 Galanta, štátny občan SR, totožnosť overená podľa občianskeho preukazu.
- o) Miloslav Homola, nar. 08. 03. 1963, bytom Vyšehradská 3033/3, 851 06 Bratislava, štátny občan SR

Overenie identifikácie konečných užívateľov výhod

25. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Ing. Pavla Piešťanského, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>.
26. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Ing. Pavla Hudáka, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>.
27. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Ing. Pavla Jančoviča, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>.
28. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Juraja Ulbríka, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>.
29. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Hamza Ali Koptura, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>.
30. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Rastislava Poláka, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>.
31. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Igora Škutila, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>.
32. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Štefana Piatka, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze

a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>

33. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Stanislava Bouška, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>
34. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Rastislava Mydlára, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>
35. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Miroslava Rakovana, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>
36. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Martina Kolíka, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>
37. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Miroslava Strachana, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>
38. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Mgr. Romana Kmenta, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>
39. Identifikácia konečného užívateľa výhod prebehla prostredníctvom občianskeho preukazu Miloslava Homolu, kedy došlo k overeniu podoby tejto osoby s podobou v príslušnom občianskom preukaze a zároveň bol občiansky preukaz lustrovaný, čo sa nachádza v databáze stratených a odcudzených dokladov na stránke MINV SR <https://www.minv.sk/?stratene-a-odcudzene-doklady-d>

C. UVEDENIE OSÔB PODĽA UST. § 4 ODS. 3 PÍSM. F) ZÁKONA O RPVS, TZN. VEREJNÝCH FUNKCIONÁROV, KTORÍ SÚ SÚČASŤOU RIADIACEJ ALEBO VLASTNÍCKEJ ŠTRUKTÚRY POSUDZOVANEJ OSOBY

40. Z vykonaného zisťovania Oprávnenej osoby vyplynulo, že ani jedna z osôb, ktoré tvoria riadiacu alebo vlastnícku štruktúru Posudzovanej osoby, nie je verejným funkcionárom v zmysle ustanovenia § 4 ods. 4 písm. f) Zákona o RPVS. Pravdivosť vyššie uvedených skutočností bola potvrdená čestnými vyhláseniami členmi prezídia.

D. PREUKÁZANIE PODMIENOK PRE ZÁPIS PARTNERA VEREJNÉHO SEKTORA PODĽA UST. § 4 ODS. 4 ZÁKONA O RPVS (EMITENT CENNÝCH PAPIEROV PRIJATÝ NA OBCHODOVANIE NA REGULOVANOM TRHU)

41. Z vykonaného zisťovania vyplynulo, že Posudzovaná osoba nie je osobou, ktorá by bola emitentom cenných papierov prijatých na obchodovanie na regulovanom trhu, ktorý podlieha požiadavkám na uverejňovanie informácií podľa osobitného predpisu, rovnocenného právneho predpisu členského štátu alebo rovnocenných medzinárodných noriem alebo spoločnosťou, ktorú tento emitent priamo alebo nepriamo výlučne majetkovo ovláda a priamo alebo nepriamo výlučne riadi.

E. VYHLÁSENIE O PRAVDIVOSTI SKUTOČNOSTÍ UVEDENÝCH VO VERIFIKAČNOM DOKUMENTE

42. Dolu podpísaný Mgr. Tomáš Sodoma, LL.M ako advokát a Oprávnená osoba, ktorá vyhotovila tento verifikačný dokument, týmto čestne vyhlasujem, že všetky skutočnosti, ktoré som uviedol v tomto verifikačnom dokumente, zodpovedajú skutočne zistenému stavu, tak ako som ho pri vynaložení odbornej starostlivosti zistil.

Mgr. Tomáš Sodoma, LL.M
advokát