

VERIFIKAČNÝ DOKUMENT

vydaný podľa § 11 ods. 6 zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
(ďalej „**Zákon o RPVS**“)

oprávnenou osobou:

Mgr. Milan Petráš, advokát

so sídlom Einsteinova 23, 851 01 Bratislava

IČO: 37 928 473

zapísanou v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory č. 5624,

ako advokátom podľa § 2 ods. 1 a § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a
o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon),
v znení neskorších predpisov, ktorá je osobou spôsobilou na plnenie povinností oprávnenej
osoby podľa § 2 ods. 1 písm. c) bod 1 Zákona o RPVS

(ďalej „**Oprávnená osoba**“)

na preukázanie identifikácie konečných užívateľov výhod (ďalej „**KUV**“)

partnera verejného sektora:

Roľnícke družstvo podielnikov

so sídlom 972 02 Opatovce nad Nitrou 553

IČO: 00 201 219

zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel Dr, vložka č. 124/R

(ďalej „**Partner verejného sektora**“)

A. Oprávnená osoba postupom podľa § 11 ods. 5 Zákona o RPVS ako KUV Partnera verejného sektora identifikovala:

Meno a priezvisko	Trvalý pobyt	Dátum narodenia	Štátna príslušnosť	Údaj, či je verejným funkcionárom vykonávajúcim funkciu v Slovenskej republike
Ing. Peter Ondro	013 04 Dolná Tižina 319	17. 9. 1980	SR	nie
Ing. Marián Chylik	Bakossova 14464/3D, 974 01 Banská Bystrica	28. 11. 1972	SR	nie

B. Odôvodnenie, na základe akých informácií postupom podľa § 11 ods. 5 Zákona o RPVS Oprávnená osoba identifikovala KUV [§ 11 ods. 6 písm. a) Zákona o RPVS]

Oprávnená osoba identifikovala KUV na základe informácií vyplývajúcich z nasledovných podkladov:

1. Podklady týkajúce sa Partnera verejného sektora

- 1.1 Výpis z obchodného registra. Z výpisu z obchodného registra Partnera verejného sektora Oprávnená osoba zistila, že Partner verejného sektora vznikol 10. 10. 1950, naďalej riadne existuje a overila jeho základné identifikačné údaje zapisované do registra partnerov verejného sektora vedeného podľa § 4 ods. 4 písm. a) až d) Zákona o RPVS (ďalej „Register“) – obchodné meno, sídlo, právnu formu a identifikačné číslo organizácie.
- 1.2 Zoznam členov. Zo zoznamu členov Partnera verejného sektora Oprávnená osoba zistila, že Partner verejného sektora má aktuálne 30 členov, z toho 28 členov sú fyzické osoby a 2 členovia sú právnické osoby. Všetci členovia, ktorí sú fyzickými osobami, disponujú jedným členským vkladom, ku ktorému prináleží jeden hlas. Niektorí členovia, ktorí sú fyzickými osobami, zároveň majú v majetku aj družstevné podielnické listy emitované Partnerom verejného sektora (ďalej len „DPL“), s ktorými je spojené hlasovacie právo, no len jedna fyzická osoba ich má toľko, že jej prináleží pri hlasovaní na členskej schôdzi ďalší jeden hlas. Z právnických osôb, ktoré sú členmi, jedna osoba – spoločnosť STYLFAN, s. r. o., IČO: 45 634 963, disponuje len jedným hlasom, zatiaľčo spoločnosť KLAS, s. r. o., so sídlom Zvolenská cesta 2740, 984 01 Lučenec, IČO: 36 619 949, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka č. 8557/S (ďalej len „KLAS“) disponuje celkovo počtom 145 hlasov, čo predstavuje podiel 83,33 % a zároveň má spoločnosť KLAS v majetku taký počet DPL, že je s vlastníctvom týchto DPL spojených ďalších 224 hlasov, čím spoločnosť KLAS má celkový počet hlasov 368 a 92,46 % podiel na všetkých hlasoch členskej schôdze. Druhá právnická osoba – spoločnosť STYLFAN nemá v majetku nijaký DPL. Z pohľadu identifikácie KUV Partnera verejného sektora sa tak ostatní členovia družstva Partnera verejného sektora stávajú irelevantnými. Pokiaľ ide o spoločnosť KLAS, je potrebné skúmať osoby, ktoré túto spoločnosť priamo či nepriamo ovládajú.
- 1.3 Stanovy. Vlastnícku štruktúru Partnera verejného sektora vrátane podielov jednotlivých členov na základnom imaní Oprávnená osoba overila aj z úplného znenia stanov Partnera verejného sektora. Oprávnená osoba skúmala, či členským podielom zodpovedajú aj podiely na hlasovacích právach [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti“) a práva na hospodársky prospech [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 4 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti] a či jednotliví členovia Partnera verejného sektora nad rámec týchto členských podielov nemajú právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán v Partnerovi verejného sektora alebo akéhokoľvek ich člena [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 2 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti], resp. neovládajú Partnera verejného sektora iným spôsobom [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 3 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti]. Podľa stanov Partnera verejného

sektora každému členovi družstva Partnera verejného sektora za základný členský podiel prislúcha 1 hlas, a potom ďalej za každých 664,- € splateného členského vkladu prevyšujúceho základný členský vklad jeden hlas. Okrem toho sa počítajú aj hlasy za DPL, ktoré má ten ktorý člen Partnera verejného sektora v majetku. Na hlasovanie na členskej schôdzi Partnera verejného sektora je okrem členského podielu dôležitý počet DPL, ktoré ten ktorý člen Partnera verejného sektora vlastní. Oprávnená osoba preto následne potrebovala preskúmať, akým spôsobom sa počítajú podiely na hlasovacích právach, pričom skúmaním aktuálneho úplného znenie stanov Partnera verejného sektora zistila, že (i) rozsah výkonu práv členov v Partnerovi verejného sektora zodpovedá veľkosti ich členských podielov spolu s počtom DPL, ktoré ten ktorý člen Partnera verejného sektora vlastní, (ii) na prijatie uznesenia členskej schôdze Partnera verejného sektora sa vyžaduje väčšina hlasov prítomných členov, (iii) pri hlasovaní na členskej schôdzi má každý člen 1 základných hlasov vyjadrujúcich základný členský vklad, ďalej za každých 664,- € splateného členského vkladu prevyšujúceho základný členský vklad jeden hlas a za každých 7 303,- € menovitej hodnoty DPL v majetku člena jeden hlas. Celkový počet hlasov člena sa rovná súčtu 1 hlasu a hlasov za členský vklad prevyšujúci základný členský vklad a za DPL, ktorých je vlastníkom v deň konania členskej schôdze. Pokiaľ ide o podiel na zisku, stanovy toto osobitne neriešia, preto je potrebné vychádzať zo zákonných ustanovení, z ktorých vyplýva, že podiel členov a podielnikov na zisku určenom na rozdelenie medzi členov a podielnikov sa určuje pri členoch pomerom ich splatených členských vkladov vrátane menovitých hodnôt nimi vlastnených DPL k sume všetkých splatených členských vkladov a menovitých hodnôt všetkých DPL emitovaných družstvom a podiel podielnikov (okrem členov majúcich v majetku DPL) na zisku sa určuje pomerom súčtu menovitých hodnôt DPL, ktoré majú v majetku k sume všetkých splatených členských vkladov a menovitých hodnôt všetkých DPL emitovaných družstvom. určujú na výpočet podielu na zisku, že podiel členov a podielnikov na zisku určenom na rozdelenie medzi členov a podielnikov sa určuje pri členoch pomerom ich splatených členských vkladov vrátane menovitých hodnôt nimi vlastnených DPL k sume všetkých splatených členských vkladov a menovitých hodnôt všetkých DPL emitovaných družstvom. určujú na výpočet podielu na zisku, že podiel členov a podielnikov na zisku určenom na rozdelenie medzi členov a podielnikov sa určuje pri členoch pomerom ich splatených členských vkladov vrátane menovitých hodnôt nimi vlastnených DPL k sume všetkých splatených členských vkladov a menovitých hodnôt všetkých DPL emitovaných družstvom. (okrem členov majúcich v majetku DPL) na zisku sa určuje pomerom súčtu menovitých hodnôt DPL, ktoré majú v majetku k sume všetkých splatených členských vkladov a menovitých hodnôt všetkých DPL emitovaných družstvom.

- 1.4 Zoznam majiteľov DPL. DPL emitované Partnerom verejného sektora sú prevoditeľné cenné papiere, ktoré majú aktuálne listinnú podobu. S vlastníctvom DPL je podľa stanov Partnera verejného sektora spojené aj hlasovacie právo, pokiaľ je majiteľ DPL zároveň členom družstva Partnera verejného sektora. Ak majiteľ DPL nie je členom družstva Partnera verejného sektora, má právo na podiel na zisku Partnera verejného sektora a tiež práva dané mu zákonom, tieto však nie sú na účely identifikovania KUV podstatné. Partner verejného sektora emitoval spolu 69 817 ks DPL s menovitou hodnotou každého DPL vo výške 33,193919 €/1 ks. Oprávnená osoba analyzovala, či neexistuje fyzická osoba, ktorá má podľa poskytnutého zoznamu v majetku také množstvo DPL, že spolu s jej členským podielom (ak je zároveň aj členom Partnera verejného sektora) by mala podiel na hlasovacích právach či zisku 25 % a viac alebo či neexistuje osoba, ktorá má podľa poskytnutého zoznamu v majetku také množstvo DPL, že by mala podiel na zisku 25 % a viac. Takúto fyzickú osobu Oprávnená osoba neidentifikovala, avšak na účely definitívneho vylúčenia takejto osoby je potrebné

zaoberať sa členom Partnera verejného sektora spoločnosťou KLAS, ktorá je majiteľom 49 211 ks DPL z celkového počtu 69 817 ks, pričom ostatné osoby vlastnia 8 990 ks a 11 616 ks ostáva neprevzatých. Spoločnosť KLAS tak má podiel na DPL 70,5 %, pričom podiel zvyšných majiteľov predstavuje 12,9 %.

- 1.5 Predbežná účtovná závierka za rok 2020. Z predbežnej účtovnej závierky Partnera verejného sektora Oprávnená osoba zistila základné údaje o záväzkoch, výnosoch, nákladoch a výsledku hospodárenia Partnera verejného sektora, a to najmä na účely posúdenia, či neexistujú také osoby mimo vlastníckej štruktúry Partnera verejného sektora, v prospech ktorých Partner verejného sektora vykonáva svoju činnosť a obchody [§ 6a ods. 1 prvá veta pred bodkočiarkou Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti], resp. ktoré majú právo na podiel na hospodárskom prospechu z jeho podnikania alebo z inej jeho činnosti rovný alebo väčší ako 25 % [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 4 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti].
- 1.6 Zoznam dodávateľov. Na účely uvedené v bode 1.5 Oprávnená osoba preskúmala tiež zoznam všetkých dodávateľov tovarov a služieb, ktorým Partner verejného sektora v kalendárnom roku 2020 poskytoval odplatu za tieto tovary a služby v akejkoľvek forme. Pri skúmaní sa Oprávnená osoba zamerala najmä na tie prípady, keď celková ročná výška odplaty prevyšovala alebo dosiahla hranicu 25 % celkových výnosov z hospodárskej činnosti Partnera verejného sektora [časť VI výkladového stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie č. 1/2016 k definícii konečného užívateľ výhod]. Oprávnená osoba zistila, že nie je taký dodávateľ Partnera verejného sektora, u ktorého by celková ročná výška odplaty prevyšovala alebo dosiahla hranicu 25 % celkových výnosov z hospodárskej činnosti Partnera verejného sektora.
- 1.7 Čestné vyhlásenia. Z čestného vyhlásenia Ing. Petra Ondra (ako predsedu predstavenstva Partnera verejného sektora) a z čestného vyhlásenia Ing. Mariána Chylika (ako člena predstavenstva Partnera verejného sektora), o. i. vyplýva, že:
- a) neexistuje žiadna osoba, ktorá by voči Partnerovi verejného sektora mala (i) hlasovacie práva v Partnerovi verejného sektora, (ii) právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán Partnera verejného sektora alebo akéhokoľvek ich člena alebo (iii) právo na podiel na hospodárskom prospechu z podnikania Partnera verejného sektora alebo z inej jeho činnosti rovný alebo väčší ako 25 % inak ako prostredníctvom vlastníctva členského podielu Partnera verejného sektora a v prípade podielu na zisku aj vlastníctva družstevných podielníckych listov emitovaných Partnerom verejného sektora;
 - b) rozsah a podmienky uplatnenia práv podľa písm. a) členmi Partnera verejného sektora zodpovedajú rozsahu a podmienkam, ktoré stanovy Partnera verejného sektora a všeobecne záväzné právne predpisy spájajú s členským podielom v Partnerovi verejného sektora a družstevnými podielníckymi listami emitovanými Partnerom verejného sektora; to o. i. znamená, že nejestvujú nijaké dohody (bez zreteľa na ich platnosť alebo neplatnosť) medzi členmi Partnera verejného sektora, alebo medzi jednotlivými členmi Partnera verejného sektora a tretími osobami alebo medzi tretími osobami a Partnerom verejného sektora, ktoré by tento rozsah alebo podmienky upravovali odlišne;
 - c) členovia Partnera verejného sektora pri uplatnení práv podľa písm. a) nekonajú v zhode ani spoločným postupom;

- d) neexistuje žiadna osoba, ktorá priamo ovláda alebo kontroluje Partnera verejného sektora inak ako prostredníctvom členského obchodného podielu Partnera verejného sektora a DPL emitovaných Partnerom verejného sektora;
- e) neexistuje nijaká osoba v prospech ktorej by Partner verejného sektora vykonával svoju činnosť alebo obchody;
- f) v riadiacej ani vo vlastníckej štruktúre Partnera verejného sektora nie je nijaký verejný funkcionár vykonávajúci funkciu v Slovenskej republike;
- g) nemá vedomosť o tom, že niektorý z dodávateľov Partnera verejného sektora by mal právo na plnenie vo výške 25 % a viac z výnosov Partnera verejného sektora.

2. Podklady týkajúce sa člena Partnera verejného sektora spoločnosti KLAS

2.1 Výpis z obchodného registra. Z výpisu z obchodného registra spoločnosti KLAS Oprávnená osoba zistila, že spoločnosť KLAS vznikla 20. 8. 2003, naďalej riadne existuje a overila jeho základné identifikačné údaje – obchodné meno, sídlo, právnu formu a identifikačné číslo organizácie. Tiež z neho zistila, že základné imanie spoločnosti KLAS je vo výške 8 963,- € a je splatené v plnej výške.

2.2 Zoznam spoločníkov. Z výpisu z obchodného registra spoločnosti KLAS, ako aj zo zoznamu spoločníkov vedeného spoločnosťou KLAS, Oprávnená osoba zistila, že v čase posudzovania spoločnosť KLAS má 4 spoločníkov, ktorými sú:

- a) spoločnosť MAPPE, s. r. o., so sídlom Námestie A. Hlinku 816/3, 010 01 Žilina, IČO: 50 720 741, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel Sro, vložka č. 68777/L (ďalej len „MAPPE“), ktorá vlastní obchodný podiel, ktorý zodpovedá vkladu spoločníka na základnom imaní spoločnosti KLAS vo výške 2 689,- €/8 963,- € čo predstavuje podiel na základnom imaní spoločnosti KLAS vo výške 30 %;
- b) Aspin, a. s., so sídlom Digital Park II, Einsteinova 23, 851 01 Bratislava, IČO: 36 331 937, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 5535/B (ďalej aj „Aspin“), ktorá vlastní obchodný podiel, ktorý zodpovedá vkladu spoločníka na základnom imaní spoločnosti KLAS vo výške 2 151,- €/8 963,- €, čo predstavuje podiel na základnom imaní spoločnosti KLAS vo výške 24 %;
- c) Fyzotech s. r. o., so sídlom Športová 611/32, 971 01 Prievidza, IČO: 50 384 686, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel Sro, vložka č. 33275/R (ďalej aj „Fyzotech“), ktorá vlastní obchodný podiel, ktorý zodpovedá vkladu spoločníka na základnom imaní spoločnosti KLAS vo výške 2 062,- €/8 963,- €, čo predstavuje podiel na základnom imaní spoločnosti KLAS vo výške 23 %; a
- d) SAMARAMEN, s. r. o., so sídlom 916 24 Horná Streda 559, IČO: 51 128 144, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel Sro, vložka č. 35361/R (ďalej aj „SAMARAMEN“), ktorá vlastní obchodný podiel, ktorý zodpovedá vkladu spoločníka na základnom imaní spoločnosti KLAS vo výške 2 061,- €/8 963,- €, čo predstavuje podiel na základnom imaní spoločnosti KLAS vo výške 23 %.

2.3 Zápisnica z valného zhromaždenia. Vlastnícku štruktúru spoločnosti KLAS Oprávnená osoba overila aj z posledného valného zhromaždenia spoločnosti KLAS. Oprávnená osoba následne potrebovala preskúmať, či podielu na základnom imaní jednotlivých spoločníkov zodpovedá aj ich podiel na hlasovacích právach [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 297/2008 Z. z. o ochrane

pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti“) a práva na hospodársky prospech [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 4 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti] a či jednotliví spoločníci nad rámec svojich podielov na základnom imaní nemajú právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán v spoločnosti KLAS alebo akéhokoľvek ich člena [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 2 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti], resp. neovláda spoločnosť KLAS iným spôsobom [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 3 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti], alebo či nejaká iná osoba mimo vlastníckej štruktúry spoločnosti KLAS nemá právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán v spoločnosti KLAS alebo akéhokoľvek ich člena [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 2 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti], resp. neovláda spoločnosť KLAS iným spôsobom [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 3 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti]. Na tento účel potrebovala Oprávnená osoba podrobiť skúmaniu aj spoločenskú zmluvu spoločnosti KLAS a prípadné dohody medzi spoločníkmi a tretími osobami.

- 2.4 Spoločenská zmluva. Vlastnícku štruktúru spoločnosti KLAS vrátane podielov jednotlivých spoločníkov na základnom imaní Oprávnená osoba overila aj z úplného znenia spoločenskej zmluvy spoločnosti KLAS. Oprávnená osoba skúmala, či podielom na základnom imaní zodpovedajú aj podiely na hlasovacích právach [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti“) a práva na hospodársky prospech [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 4 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti] a či jednotliví spoločníci nad rámec týchto podielov na základnom imaní nemali právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán v spoločnosti KLAS alebo akéhokoľvek ich člena [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 2 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti], resp. neovládali spoločnosť KLAS iným spôsobom [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 3 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti]. Oprávnená osoba preskúmala aktuálne úplné znenie spoločenskej zmluvy spoločnosti KLAS, z ktorého zistila, že (i) rozsah výkonu práv spoločníkov v spoločnosti KLAS zodpovedá veľkosti ich obchodného podielu určeného ako pomer výšky vkladu spoločníka, ktorý do spoločnosti vložili, k základnému imaniu, (ii) na prijatie uznesenia valného zhromaždenia spoločnosti KLAS sa vyžaduje väčšina hlasov prítomných spoločníkov, pokiaľ zákon alebo spoločenská zmluva nevyžaduje v ustanovených prípadoch inú väčšinu, pričom úprava v spoločenskej zmluve zodpovedá úprave podľa § 127 ods. 4 Obchodného zákonníka, (iii) hlasovacie právo spoločníka sa riadi pomerom výšky vkladu spoločníka k základnému imaniu spoločnosti KLAS, pričom každý spoločník má jeden hlas na každé 1,00 € svojho vkladu. Spoločenská zmluva upravuje spôsob určenia veľkosti podielu spoločníka na zisku, ktoré valné zhromaždenie určilo na rozdelenie na základe pomeru ich vkladov, namiesto je aplikovať aj ustanovenie § 123 ods. 1 Obchodného zákonníka, podľa ktorého sa tieto podiely určujú v pomere zodpovedajúcom ich splateným vkladom, ak spoločenská zmluva neurčuje inak, pričom spoločenská

zmluva spoločnosti KLAS podiel na zisku neurčuje inak. Z vyššie uvedeného vyplýva, že tak podiely na hlasovacích právach, ako aj podiely na zisku (t. j. hospodárskom prospechu) spoločnosti KLAS zodpovedajú podielom jednotlivých spoločníkov na základnom imaní spoločnosti KLAS.

2.5 Čestné vyhlásenie. Z čestných vyhlásení Ing. Petra Ondra (ako konateľa spoločnosti KLAS) a z čestného vyhlásenia Ing. Mariána Chylika (ako konateľa spoločnosti KLAS), o. i. vyplýva, že, o. i. vyplýva, že:

- a) neexistuje žiadna osoba, ktorá by voči spoločnosti KLAS mala (i) hlasovacie práva spoločnosti KLAS, (ii) právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán spoločnosti KLAS alebo akéhokoľvek ich člena alebo (iii) právo na podiel na hospodárskom prospechu z podnikania spoločnosti KLAS alebo z inej jeho činnosti rovný alebo väčší ako 25 % inak ako prostredníctvom vlastníctva obchodného podielu spoločnosti KLAS;
- b) rozsah a podmienky uplatnenia práv podľa písm. a) spoločníkmi spoločnosti KLAS zodpovedajú rozsahu a podmienkam, ktoré spoločenská zmluva spoločnosti KLAS a všeobecne záväzné právne predpisy spájajú s vlastníctvom obchodného podielu spoločnosti KLAS; to okrem iného znamená, že neexistujú žiadne dohody (bez ohľadu na platnosť alebo neplatnosť takýchto dohôd) medzi spoločníkmi spoločnosti KLAS, medzi spoločníkmi spoločnosti KLAS a tretími osobami alebo medzi tretími osobami a spoločnosťou KLAS, ktoré by tento rozsah alebo podmienky upravovali odchyľne;
- c) neexistuje žiadna osoba, ktorá priamo ovláda alebo kontroluje spoločnosti KLAS inak ako prostredníctvom vlastníctva obchodného podielu spoločnosti KLAS;
- d) spoločnosť KLAS pri uplatňovaní členských práv v Partnerovi verejného sektora nekoná v zhode ani spoločným postupom.

3. Podklady týkajúce sa spoločníkov spoločnosti KLAS

3.1 Podklady týkajúce sa spoločnosti MAPPE

3.1.1 Výpis z obchodného registra. Z výpisu z obchodného registra spoločnosti MAPPE, s. r. o., Oprávnená osoba zistila, že spoločnosť MAPPE, s. r. o. vznikla v roku 2017, naďalej riadne existuje a overila jej základné identifikačné údaje – obchodné meno, sídlo, právnu formu a identifikačné číslo organizácie. Tiež z neho zistila, že spoločnosť MAPPE, s. r. o., má základné imanie vo výške 5 000,- €, ktoré je rozdelené na 2 obchodné podiely medzi 2 spoločníkmi rovným dielom.

3.1.2 Zoznam spoločníkov. Z výpisu z obchodného registra spoločnosti MAPPE, s. r. o., ako aj zo zoznamu spoločníkov vedeným spoločnosťou MAPPE, s. r. o., Oprávnená osoba zistila, že spoločníkmi spoločnosti MAPPE, s. r. o., sú:

- a) fyzická osoba Ing. Peter Ondro, bydliskom Karpatská 8402/9A, 010 08 Žilina, ktorý je majiteľom obchodného podielu v rozsahu 2 500,- €/5 000,- €, čo predstavuje podiel na základnom imaní spoločnosti MAPPE, s. r. o., vo výške 50 %; a
- b) fyzická osoba Ing. Mária Halamová, bydliskom Slavomírova 8738/5, 010 01 Žilina, ktorá je majiteľom obchodného podielu v rozsahu 2 500,- €/5 000,- €, čo predstavuje podiel na základnom imaní spoločnosti MAPPE, s. r. o., vo výške 50 %.

- 3.1.3 Zápisnica z valného zhromaždenia. Vlastnícku štruktúru spoločnosti MAPPE vrátane podielov jednotlivých spoločníkov na základnom imaní Oprávnená osoba overila aj zo zápisnice z posledného valného zhromaždenia spoločnosti MAPPE. Oprávnená osoba následne potrebovala preskúmať, či týmto podielom na základnom imaní zodpovedajú aj podiely na hlasovacích právach [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 1 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti] a práva na hospodársky prospech [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 4 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti] a či jednotliví spoločníci nad rámec týchto podielov na základnom imaní nemajú právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán v spoločnosti MAPPE, alebo akéhokoľvek ich člena [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 2 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti], resp. neovládajú spoločnosť MAPPE iným spôsobom [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 3 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti]. Na tento účel potrebovala podrobiť skúmaniu aj spoločenskú zmluvu spoločnosti MAPPE a prípadné dohody medzi jej spoločníkmi.
- 3.1.4 Spoločenská zmluva. Oprávnená osoba preskúmala aktuálne úplné znenie spoločenskej zmluvy spoločnosti MAPPE, z ktorého zistila, že (i) rozsah výkonu práv spoločníkov v spoločnosti MAPPE zodpovedá veľkosti ich obchodných podielov určených ako pomer výšky vkladu spoločníka, ktorý do spoločnosti vložil, k základnému imaniu, (ii) na prijatie uznesenia valného zhromaždenia spoločnosti MAPPE sa vyžaduje väčšina hlasov prítomných spoločníkov, pokiaľ zákon nevyžaduje v ustanovených prípadoch inú väčšinu, (iii) hlasovacie právo spoločníka sa riadi pomerom výšky vkladu spoločníka k základnému imaniu spoločnosti MAPPE, pričom na každé jedno euro pripadá jeden hlas. Spoločenská zmluva upravuje osobitne situáciu rovnosti hlasov, keď v takom prípade je rozhodujúce ako hlasoval Ing. Peter Ondro, t. j. je možné konštatovať, že spoločnosť MAPPE ovláda Ing. Peter Ondro. Spoločenská zmluva osobitne [ak neberieme do úvahy všeobecné pravidlo uvedené v odrážke (i) predchádzajúcej vety] neupravuje spôsob určenia veľkosti podielov spoločníkov na zisku, ktoré valné zhromaždenie určilo na rozdelenie, a preto je namieste aplikovať § 123 ods. 1 Obchodného zákonníka, podľa ktorého sa tieto podiely určujú v pomere zodpovedajúcom ich splateným vkladom, ak spoločenská zmluva neurčuje inak. Z vyššie uvedeného tak vyplýva, že podiely na zisku (t. j. hospodárskom prospechu) spoločnosti MAPPE, s. r. o., zodpovedajú podielom spoločníkov na jej základnom imaní.
- 3.1.5 Čestné vyhlásenie. Z čestného vyhlásenia pána Ing. Petra Ondra (konateľ a spoločníka spoločnosti MAPPE) a z čestného vyhlásenia pani Ing. Márie Halamovej (konateľky a spoločníčky spoločnosti MAPPE) o. i. vyplýva, že:
- a) neexistuje žiadna osoba, ktorá by voči spoločnosti MAPPE mala (i) hlasovacie práva v spoločnosti MAPPE, (ii) právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán spoločnosti MAPPE alebo akéhokoľvek ich člena alebo (iii) právo na podiel na hospodárskom prospechu z podnikania spoločnosti MAPPE alebo z inej jeho činnosti rovný alebo väčší ako 25 %, inak ako prostredníctvom vlastníctva obchodného podielu v spoločnosti MAPPE;
 - b) rozsah a podmienky uplatnenia práv podľa písm. a) spoločníkmi spoločnosti MAPPE zodpovedajú rozsahu a podmienkam, ktoré spoločenská zmluva spoločnosti MAPPE a všeobecne záväzné právne predpisy spájajú s obchodným podielom v spoločnosti MAPPE; to okrem iného znamená, že

neexistujú žiadne dohody (bez ohľadu na platnosť alebo neplatnosť takýchto dohôd) medzi spoločníkmi spoločnosti MAPPE, medzi spoločníkmi spoločnosti MAPPE a tretími osobami alebo medzi tretími osobami a spoločnosťou MAPPE, ktoré by tento rozsah alebo podmienky upravovali odchyľne;

- c) neexistuje žiadna osoba, ktorá priamo ovláda alebo kontroluje spoločnosť MAPPE inak ako prostredníctvom vlastníctva obchodného podielu v spoločnosti MAPPE;
- d) spoločníci Partnera verejného sektora pri uplatňovaní práv spojených s vlastníctvom obchodného podielu v spoločnosti KLAS nekonajú v zhode ani spoločným postupom.

3.2 Podklady týkajúce sa spoločnosti Aspin

3.2.1 Výpis z obchodného registra. Z výpisu z obchodného registra spoločnosti Aspin Oprávnená osoba zistila, že spoločnosť Aspin vznikla 29. 12. 2003, naďalej riadne existuje a overila jej základné identifikačné údaje – obchodné meno, sídlo, právnu formu a identifikačné číslo organizácie. Tiež z neho zistila, že základné imanie spoločnosti Aspin je vo výške 34 000,- €, a je rozdelené na 1 000 kmeňových listinných akcií na meno v menovitej hodnote jednej akcie 34,- €, pričom v obchodnom registri je ako jediný vlastník všetkých uvedených akcií zapísaná fyzická osoba Ing. Jozef Špirko, bydliskom Na Holom vrchu 8919/10, 841 06 Bratislava – mestská časť Záhorská Bystrica.

3.2.2 Zoznam akcionárov. Zo zoznamu akcionárov vedeného spoločnosťou Aspin Oprávnená osoba zistila, že jediným akcionárom spoločnosti Aspin je fyzická osoba Ing. Jozef Špirko, ktorý je majiteľom 1 000 kmeňových listinných akcií na meno v menovitej hodnote jednej akcie 34,- €, čo predstavuje podiel na základnom imaní spoločnosti Aspin vo výške 100 %.

3.2.3 Rozhodnutie jediného akcionára. Štruktúru spoločnosti Aspin Oprávnená osoba overila aj z posledného rozhodnutia jediného akcionára. Oprávnená osoba následne potrebovala preskúmať, či podielu na základnom imaní zodpovedá aj podiel na hlasovacích právach [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti“) a práva na hospodársky prospech [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 4 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti] a či nejaká iná osoba ako Ing. Jozef Špirko nemá právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán v spoločnosti Aspin alebo akéhokoľvek ich člena [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 2 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti], resp. neovláda spoločnosť Aspin iným spôsobom [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 3 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti]. Na tento účel potrebovala podrobiť skúmaniu aj stanovy spoločnosti Aspin a prípadné dohody medzi jediným akcionárom a tretími osobami.

3.2.4 Stanovy. Oprávnená osoba preskúmala aktuálne úplné znenie stanov spoločnosti Aspin, z ktorého zistila, že (i) rozsah výkonu akcionárskych práv jediného akcionára v spoločnosti Aspin zodpovedá veľkosti jeho akcionárskeho podielu, (ii) valné zhromaždenie rozhoduje väčšinou prítomných hlasov a v kvalifikovaných prípadoch sa na prijatie uznesenia valného zhromaždenia spoločnosti Aspin vyžaduje 2/3 väčšina hlasov prítomných akcionárov, (iii)

hlasovacie právo akcionára sa riadi menovitou hodnotou jeho akcií, pričom akcionár má toľko hlasov, koľko krát je súčet menovitých hodnôt jeho akcií násobkom 34,- €. Stanovy osobitne neupravujú spôsob určenia veľkosti podielov akcionárov na zisku a likvidačnom zostatku, preto treba vychádzať z platnej právnej úpravy uvedenej v Obchodnom zákonníku, z ktorej vyplýva, že dividenda jednotlivého akcionára, ako aj jeho podiel na likvidačnom zostatku, bude určený pomerom menovitej hodnoty akcií príslušného akcionára k menovitej hodnote akcií všetkých akcionárov. Z vyššie uvedeného vyplýva, že tak podiely na hlasovacích právach, ako aj podiely na zisku (t. j. hospodárskom prospechu) spoločnosti Aspin zodpovedajú podielu jediného akcionára na základnom imaní spoločnosti Aspin.

3.2.5 Čestné vyhlásenie. Z čestného vyhlásenia Ing. Jozefa Špirka (ako predsedu predstavenstva a jediného akcionára spoločnosti Aspin), o. i. vyplýva, že:

- a) neexistuje žiadna osoba, ktorá by voči spoločnosti Aspin mala (i) hlasovacie práva v spoločnosti Aspin, (ii) právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán spoločnosti Aspin alebo akéhokoľvek ich člena alebo (iii) právo na podiel na hospodárskom prospechu z podnikania spoločnosti Aspin alebo z inej jeho činnosti rovný alebo väčší ako 25 % inak ako prostredníctvom vlastníctva akcií spoločnosti Aspin;
- b) rozsah a podmienky uplatnenia práv podľa písm. a) jediným akcionárom spoločnosti Aspin zodpovedajú rozsahu a podmienkam, ktoré stanovy spoločnosti Aspin a všeobecne záväzné právne predpisy spájajú s vlastníctvom akcií v spoločnosti Aspin; to okrem iného znamená, že neexistujú žiadne dohody (bez ohľadu na platnosť alebo neplatnosť takýchto dohôd) medzi jediným akcionárom spoločnosti Aspin a tretími osobami alebo medzi tretími osobami a spoločnosťou Aspin, ktoré by tento rozsah alebo podmienky upravovali odchyľne;
- c) neexistuje žiadna osoba, ktorá priamo ovláda alebo kontroluje spoločnosť Aspin inak ako prostredníctvom vlastníctva akcií spoločnosti Aspin;
- d) spoločníci spoločnosti KLAS pri uplatňovaní práv spojených s vlastníctvom obchodného podielu v spoločnosti KLAS nekonajú v zhode ani spoločným postupom.

3.3 Podklady týkajúce sa spoločnosti Fyzotech

3.3.1 Výpis z obchodného registra. Z výpisu z obchodného registra spoločnosti Fyzotech s. r. o., Oprávnená osoba zistila, že spoločnosť Fyzotech vznikla 22. 6. 2016, naďalej riadne existuje a overila jej základné identifikačné údaje – obchodné meno, sídlo, právnu formu a identifikačné číslo organizácie. Tiež z neho zistila, že spoločnosť Fyzotech má základné imanie vo výške 5 000,- €, ktoré je rozdelené na 2 obchodné podiely medzi 2 spoločníkmi rovným dielom.

3.3.2 Zoznam spoločníkov. Z výpisu z obchodného registra spoločnosti Fyzotech ako aj zo zoznamu spoločníkov vedeným spoločnosťou Fyzotech Oprávnená osoba zistila, že spoločníkmi spoločnosti Fyzotech sú:

- a) fyzická osoba Ing. Róbert Obertík, bydliskom Koncová182/7, 971 01 Prievidza, ktorý je majiteľom obchodného podielu v rozsahu 2 500,- €/5 000,- €, čo predstavuje podiel na základnom imaní spoločnosti Fyzotech vo výške 50 %; a
- b) fyzická osoba Bc. Marta Obertíková, bydliskom Koncová182/7, 971 01 Prievidza, ktorá je majiteľom obchodného podielu v rozsahu 2 500,- €/5 000,-

€, čo predstavuje podiel na základnom imaní spoločnosti Fyzotech vo výške 50 %.

3.3.3 Zápisnica z valného zhromaždenia. Vlastnícku štruktúru spoločnosti Fyzotech vrátane podielov jednotlivých spoločníkov na základnom imaní Oprávnená osoba overila aj zo zápisnice z posledného valného zhromaždenia spoločnosti Fyzotech. Oprávnená osoba následne potrebovala preskúmať, či týmto podielom na základnom imaní zodpovedajú aj podiely na hlasovacích právach [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 1 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti] a práva na hospodársky prospech [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 4 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti] a či jednotliví spoločníci nad rámec týchto podielov na základnom imaní nemajú právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán v spoločnosti Fyzotech alebo akéhokoľvek ich člena [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 2 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti], resp. neovládajú spoločnosť Fyzotech iným spôsobom [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 3 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti]. Na tento účel potrebovala podrobiť skúmaniu aj spoločenskú zmluvu spoločnosti Fyzotech a prípadné dohody medzi jej spoločníkmi.

3.3.4 Spoločenská zmluva. Oprávnená osoba preskúmala aktuálne úplné znenie spoločenskej zmluvy spoločnosti Fyzotech z ktorého zistila, že (i) rozsah výkonu práv spoločníkov v spoločnosti Fyzotech zodpovedá veľkosti ich obchodných podielov určených ako pomer výšky vkladu spoločníka, ktorý do spoločnosti vložil, k základnému imaniu, (ii) na prijatie uznesenia valného zhromaždenia spoločnosti Fyzotech sa vyžaduje väčšina hlasov prítomných spoločníkov, pokiaľ zákon nevyžaduje v ustanovených prípadoch inú väčšinu, (iii) hlasovacie právo spoločníka sa riadi pomerom výšky vkladu spoločníka k základnému imaniu spoločnosti Fyzotech. Spoločenská zmluva osobitne neupravuje spôsob určenia veľkosti podielov spoločníkov na zisku, ktoré valné zhromaždenie určilo na rozdelenie, a preto je namieste aplikovať § 123 ods. 1 Obchodného zákonníka, podľa ktorého sa tieto podiely určujú v pomere zodpovedajúcom ich splateným vkladom, ak spoločenská zmluva neurčuje inak. Z vyššie uvedeného tak vyplýva, že podiely na zisku (t. j. hospodárskom prospechu) spoločnosti Fyzotech zodpovedajú podielom spoločníkov na jej základnom imaní.

3.3.5 Čestné vyhlásenie. Z čestného vyhlásenia pána Ing. Róberta Obertíka (konateľ a spoločníka spoločnosti Fyzotech) a z čestného vyhlásenia pani Bc. Marty Obertíkovej (konateľky a spoločníčky spoločnosti Fyzotech) o. i. vyplýva, že:

- a) neexistuje žiadna osoba, ktorá by voči spoločnosti Fyzotech mala (i) hlasovacie práva v spoločnosti Fyzotech, (ii) právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán spoločnosti Fyzotech alebo akéhokoľvek ich člena alebo (iii) právo na podiel na hospodárskom prospechu z podnikania spoločnosti Fyzotech alebo z inej jeho činnosti rovný alebo väčší ako 25 %, inak ako prostredníctvom vlastníctva obchodného podielu v spoločnosti Fyzotech;
- b) rozsah a podmienky uplatnenia práv podľa písm. a) spoločníkmi spoločnosti Fyzotech zodpovedajú rozsahu a podmienkam, ktoré spoločenská zmluva spoločnosti Fyzotech a všeobecne záväzné právne predpisy spájajú s obchodným podielom v spoločnosti Fyzotech; to okrem iného znamená, že neexistujú žiadne dohody (bez ohľadu na platnosť alebo neplatnosť takýchto dohôd) medzi spoločníkmi spoločnosti Fyzotech, medzi spoločníkmi spoločnosti Fyzotech a tretími osobami alebo medzi tretími osobami a

- spoločnosťou Fyzotech, ktoré by tento rozsah alebo podmienky upravovali odchyľne;
- c) neexistuje žiadna osoba, ktorá priamo ovláda alebo kontroluje spoločnosti Fyzotech inak ako prostredníctvom vlastníctva obchodného podielu v spoločnosti Fyzotech;
 - d) spoločníci spoločnosti KLAS pri uplatňovaní práv spojených s vlastníctvom obchodného podielu v spoločnosti KLAS nekonajú v zhode ani spoločným postupom,

3.4 Podklady týkajúce sa spoločnosti SAMARAMEN

- 3.4.1 Výpis z obchodného registra. Z výpisu z obchodného registra spoločnosti Fyzotech s. r. o., Oprávnená osoba zistila, že spoločnosť SAMARAMEN vznikla 5. 10. 2017, naďalej riadne existuje a overila jej základné identifikačné údaje – obchodné meno, sídlo, právnu formu a identifikačné číslo organizácie. Tiež z neho zistila, že spoločnosť SAMARAMEN má základné imanie vo výške 5 000,- €.
- 3.4.2 Zoznam spoločníkov. Z výpisu z obchodného registra spoločnosti SAMARAMEN ako aj zo zoznamu spoločníkov vedeným spoločnosťou SAMARAMEN Oprávnená osoba zistila, že jediným spoločníkom spoločnosti SAMARAMEN je fyzická osoba Ing. Marián Menšík, bydliskom Partizánska 798/13, 911 01 Trenčín, ktorý je majiteľom obchodného podielu v rozsahu 5 000,- €/5 000,- €, čo predstavuje podiel na základnom imaní spoločnosti SAMARAMEN vo výške 100 %.
- 3.4.3 Rozhodnutie jediného spoločníka. Vlastnícku štruktúru spoločnosti SAMARAMEN vrátane podielu jediného spoločníka na základnom imaní Oprávnená osoba overila aj z rozhodnutia jediného spoločníka spoločnosti SAMARAMEN. Oprávnená osoba následne potrebovala preskúmať, či tomuto podielu na základnom imaní zodpovedá aj podiel na hlasovacích právach [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 1 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti] a práva na hospodársky prospech [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 4 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti] a či nejaká iná osoba ako jediný spoločník nad rámec jeho podielu na základnom imaní nemá právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán v spoločnosti SAMARAMEN alebo akéhokoľvek ich člena [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 2 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti], resp. neovláda spoločnosť SAMARAMEN iným spôsobom [§ 6a ods. 1 písm. a) bod 3 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti]. Na tento účel potrebovala podrobiť skúmaniu aj zakladateľskú listinu spoločnosti SAMARAMEN.
- 3.4.4 Zakladateľská listina. Oprávnená osoba preskúmala aktuálne úplné znenie zakladateľskej listiny spoločnosti SAMARAMEN z ktorého zistila, že (i) rozsah výkonu práv jediného spoločníkov v spoločnosti SAMARAMEN zodpovedá veľkosti jeho obchodného podielu určenému ako pomer výšky vkladu spoločníka, ktorý do spoločnosti vložil, k základnému imaniu, (ii) na prijatie uznesenia valného zhromaždenia spoločnosti SAMARAMEN sa vyžaduje väčšina hlasov prítomných spoločníkov, pokiaľ zákon nevyžaduje v ustanovených prípadoch inú väčšinu, a to pri účasti aspoň polovice hlasov spoločníkov, (iii) hlasovacie právo spoločníka sa riadi pomerom výšky vkladu spoločníka k základnému imaniu spoločnosti SAMARAMEN, pričom spoločník spoločnosti SAMARAMEN má jeden hlas na každé 1,- € svojho vkladu. Spoločenská zmluva osobitne neupravuje

spôsob určenia veľkosti podielov spoločníkov na zisku, ktoré valné zhromaždenie určilo na rozdelenie, a preto je namieste aplikovať § 123 ods. 1 Obchodného zákonníka, podľa ktorého sa tieto podiely určujú v pomere zodpovedajúcom ich splateným vkladom, ak spoločenská zmluva neurčuje inak. Z vyššie uvedeného tak vyplýva, že podiely na zisku (t. j. hospodárskom prospechu) spoločnosti SAMARAMEN zodpovedajú podielu jediného spoločníka na jej základnom imaní.

3.4.5 Čestné vyhlásenie. Z čestného vyhlásenia pána Ing. Mariána Menšíka (konateľa a spoločníka spoločnosti SAMARAMEN) o. i. vyplýva, že:

- a) neexistuje žiadna osoba, ktorá by voči spoločnosti SAMARAMEN mala (i) hlasovacie práva v spoločnosti SAMARAMEN, (ii) právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán spoločnosti SAMARAMEN alebo akéhokoľvek ich člena alebo (iii) právo na podiel na hospodárskom prospechu z podnikania spoločnosti SAMARAMEN alebo z inej jej činnosti rovný alebo väčší ako 25 %, inak ako prostredníctvom vlastníctva obchodného podielu v spoločnosti SAMARAMEN;
- b) rozsah a podmienky uplatnenia práv podľa písm. a) jediným spoločníkom spoločnosti SAMARAMEN zodpovedá rozsahu a podmienkam, ktoré zakladateľská listina spoločnosti SAMARAMEN a všeobecne záväzné právne predpisy spájajú s obchodným podielom v spoločnosti SAMARAMEN; to okrem iného znamená, že neexistujú žiadne dohody (bez ohľadu na platnosť alebo neplatnosť takýchto dohôd) medzi spoločníkom spoločnosti SAMARAMEN a tretími osobami alebo medzi tretími osobami a spoločnosťou SAMARAMEN, ktoré by tento rozsah alebo podmienky upravovali odchyľne;
- c) neexistuje žiadna osoba, ktorá priamo ovláda alebo kontroluje spoločnosť SAMARAMEN inak ako prostredníctvom vlastníctva obchodného podielu v spoločnosti SAMARAMEN;
- d) spoločníci spoločnosti KLAS pri uplatňovaní práv spojených s vlastníctvom obchodného podielu v spoločnosti KLAS nekonajú v zhode ani spoločným postupom

4. **Záver**

4.1 Oprávnená osoba po preskúmaní podkladov na identifikáciu konečných užívateľov výhod Partnera verejného sektora dospela k záveru, že nijaká fyzická osoba nemá podiel na základnom imaní, hlasovacích právach a hospodárskom prospechu Partnera verejného sektora rovný alebo väčší ako 25 %, a teda nemá ani právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán alebo akéhokoľvek ich člena a neovláda Partnera verejného sektora ani inak, a tak nenapĺňa podmienky konečného užívateľa výhod Partnera verejného sektora podľa ustanovenia § 6a ods. 1 písm. a) bod 1 až 4 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti.

Analýzou vlastníckej štruktúry spoločnosti KLAS Oprávnená osoba identifikovala 2 fyzické osoby, ktoré sú členmi družstva Partnera verejného sektora a zároveň osobami s nepriamym podielom na členských právach prostredníctvom právnických osôb, a to Ing. Jozef Špirko a Ing. Peter Ondro (osoba odlišná od osoby predsedu predstavenstva Partnera verejného sektora). Oprávnená osoba zároveň dospela k záveru, že obidve tieto osoby majú spoločne

s nepriamym podielom cez spoločnosť Aspin v prípade Ing. Jozefa Špirka a cez spoločnosť MAPPE v prípade Ing. Petra Ondra menej ako 25 % podiel na základnom imaní, hlasovacích právach a hospodárskom prospechu Partnera verejného sektora.

Keďže Oprávnená osoba neidentifikovala nijakú inú osobu, ktorý by mala podiel na základnom imaní, hlasovacích právach a hospodárskom prospechu Partnera verejného sektora rovný alebo väčší ako 25 %, v zmysle § 6a ods. 2 Zákona o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti sa preto za konečných užívateľov výhod považujú členovia jeho vrcholového manažmentu; za člena vrcholového manažmentu sa považuje štatutárny orgán alebo členovia štatutárneho orgánu, preto boli konečnými užívateľmi výhod Partnera verejného sektora identifikovaní členovia predstavenstva Partnera verejného sektora:

Ing. Peter Ondro, predseda predstavenstva, bydliskom 013 04 Dolná Tižina 319 a Ing. Marián Chylik, člen predstavenstva, bydliskom Bakossova 14464/3D, 974 01 Banská Bystrica..

- 4.2. Doklad totožnosti. Z občianskeho preukazu Ing. Petra Ondra a Ing. Mariána Chylika Oprávnená osoba overila ich základné identifikačné údaje zapisované do Registra podľa § 4 ods. 2 písm. d) Zákona o RPVS – meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu, dátum narodenia a štátnu príslušnosť.

C. Uvedenie vlastníckej štruktúry a riadiacej štruktúry Partnera verejného sektora, ak je ním právnická osoba [§ 11 ods. 5 písm. b) Zákona o RPVS]

1. Vlastnícka štruktúra

Vlastnícka štruktúra Partnera verejného sektora tvorí Prílohu č. 1 tohto verifikačného dokumentu.

2. Riadiaca štruktúra

2.1 Členská schôdza

Najvyšším orgánom Partnera verejného sektora je členská schôdza. Členská schôdza rozhoduje okrem iného o zmene stanov, voľbe a odvolaní členov predstavenstva a kontrolnej komisie Partnera verejného sektora.

2.2 Predstavenstvo

Predstavenstvo je štatutárnym orgánom Partnera verejného sektora, ktoré koná v jeho mene navonok a riadia jeho činnosť. Predstavenstvo rozhoduje o všetkých záležitostiach Partnera verejného sektora, pokiaľ nie sú právnymi predpismi a stanovami vyhradené do pôsobnosti iných orgánov, najmä vykonáva obchodné vedenie Partnera verejného sektora a zabezpečuje všetky jeho prevádzkové záležitosti. V súčasnosti má Partner verejného sektora dvoch členov predstavenstva (Ing. Peter Ondro – predseda, Ing. Marián Chylik – člen). Za Partnera verejného sektora koná navonok predseda predstavenstva. Ak je na právny úkon predpísaná písomná forma, je potrebný podpis dvoch členov predstavenstva, z ktorých jeden musí byť predseda predstavenstva.

2.3 Kontrolná komisia

Kontrolná komisia je kontrolným orgánom Partnera verejného sektora, ktorý kontroluje činnosť predstavenstva Partnera verejného sektora a informuje o svojej činnosti členskú schôdzu Partnera verejného sektora. V súčasnosti sú členmi kontrolnej komisie traja členovia (Ing. Jozef Špirko – predseda, Ing. Peter Ondro a Ing. Martin Gallik).

2.4 Vedúci zamestnanci v priamej riadiacej pôsobnosti štatutárneho orgánu

Partner verejného sektora nemá nijakého vedúceho zamestnanca v priamej riadiacej pôsobnosti štatutárneho orgánu.

D. Uvedenie údajov podľa § 4 ods. 4 písm. f) Zákona o RPVS, ak o nich Oprávnená osoba má alebo mohla mať vedomosť, vrátane označenia verejnej funkcie [§ 11 ods. 6 písm. c) Zákona o RPVS]

Oprávnená osoba pri plnení svojich povinností oprávnenej osoby podľa Zákona o RPVS ani pri inej svojej činnosti nezistila, že by súčasťou vlastníckej štruktúry alebo riadiacej štruktúry Partnera verejného sektora boli verejní funkcionári vykonávajúci funkciu v Slovenskej republike.

E. V prípade partnera verejného sektora podľa § 4 ods. 5 Zákona o RPVS preukázanie, že podmienky na zápis vrcholného manažmentu do registra sú splnené [§ 11 ods. 6 písm. d) Zákona o RPVS]

Partner verejného sektora nie je emitentom cenných papierov prijatých na obchodovanie na regulovanom trhu, ktorý podlieha požiadavkám na uverejňovanie informácií podľa zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov, rovnocenného právneho predpisu členského štátu Európskej únie alebo iného štátu, ktorý je zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore, alebo rovnocenných medzinárodných noriem, alebo spoločnosťou, ktorú tento emitent priamo alebo nepriamo výlučne majetkovo ovláda a priamo alebo nepriamo výlučne riadi. Ustanovenie § 4 ods. 5 Zákona o RPVS sa preto neaplikuje.

F. Vyhlásenie, že skutočnosti uvedené vo verifikačnom dokumente zodpovedajú stavu skutočne zistenému Oprávnenou osobou [§ 11 ods. 6 písm. e) Zákona o RPVS]

Oprávnená osoba týmto v súlade s § 11 ods. 6 písm. e) Zákona o RPVS vyhlasuje, že všetky skutočnosti uvedené v tomto verifikačnom dokumente zodpovedajú stavu skutočne zistenému Oprávnenou osobou pri identifikácii KUV Partnera verejného sektora.

V Bratislave 26. februára 2021

Mgr. Milan Petráš, advokát

Príloha č. 1
Vlastnícka štruktúra Partnera verejného sektora

